ROMÂNIA

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAŢILOR
GRUPUL PARLAMENTAR USR

Expunere de motive

Digitalizarea activităţii judiciare este una dintre activităţile asumate ferm de România, inclusă şi în Planul Naţional de Redresare şi Reziliență. Prezenta propunere legislativă aduce doar un pas în acest sens, însă un pas care va avea un impact puternic în practica judiciară de zi cu zi, dezideratul fiind acela de acomodare treptată a sistemului judiciar în tranziția spre digitalizare, eficientizarea activității instanţelor şi reducerea costurilor.

Comunicarea hotărârilor judecătoreşti în materie civilă are loc, *de lege lata*, în format letric, prin agent procedural sau utilizând serviciile poştale. Comunicarea poate avea loc şi prin poştă electronică, în cumulativ. Cu alte cuvinte, comunicarea doar prin poştă electronică nu este posibilă, chiar dacă există confirmare de primire ori sistemul folosit indică faptul că a ajuns corespondența la destinatar, potrivit art. 154 alin. (6^1) din Codul de procedură civilă.

În condițiile în care art. 148 alin. (1) din Codul de procedură civilă indică faptul că orice cerere adresată instanţelor judecătoreşti va cuprinde şi adresa electronică a părții, în măsura în care deține o astfel de adresă, iar instanța de judecată are posibilitatea solicitării adreselor electronice ale părților, dacă acestea nu au fost comunicate inițial, fie în cadrul procedurii de regularizare, fie la termenele de judecată la care sunt prezente sau reprezentate părțile, există toate premisele comunicării pe e-mail a hotărârii judecătoreşti. Foarte important în acest sens este şi faptul că a fost implementat la nivelul instanţelor de judecată un sistem care indică ajungerea efectivă a corespondenței electronice la destinatar. Astfel, nu există nicio diferență între situația în care agentul procedural sau poştaşul lasă corespondența în cutia poştală părților, completând un proces-verbal în acest sens şi situația în care sistemul instanței indică ferm ajungerea corespondenței electronice în cutia poştală virtuală a părților.

În plus, având în vedere că tot potrivit art. 148 alin. (1) din Codul de procedură civilă orice cerere adresată instanţelor judecătoreşti va cuprinde şi numărul de telefon al părții, iar o parte care deține şi comunică adresa de e-mail instanței este extrem de probabil să dețină şi să comunice şi numărul de telefon - inițial sau în urma procedurii de regularizare ori a solicitării exprese a instanței în timpul şedinței de judecată -, grefierii pot contacta părțile şi telefonic pentru a le comunica expedierea electronică a hotărârii judecătoreşti, depunând la dosar referat privind nota telefonică efectuată în acest sens, dacă *in concreto* se va considera oportun.

Desigur, în măsura în care sistemul semnalează erori în comunicarea corespondenței electronice ori partea nu deține o adresă de e-mail, se va proceda la comunicarea hotărârii judecătoreşti în format letric, potrivit art. 154 din Codul de procedură civilă. Totuşi, o parte

semnificativă din hotărâri s-ar comunica în mediul online, ceea ce ar eficientiza activitatea instanțelor și ar reduce și costurile privind listarea copiilor de pe hotărârile judecătorești, respectiv costurile privind corespondența prin serviciile poștale.

S-a corespondat cu toate instanțele de judecată din România pentru a colecta informații cu privire la eficiența transmiterii actelor procedurale pe e-mail destinatarilor, respectiv eventualele erori apărute în practică în această modalitate de corespondență de care ar trebui ținut cont astfel încât să se confere acces real și efectiv justițiabililor la comunicările instanței. Din 233 de instanțe, Doar 23 au raportat anumite erori, absolut minore, dintre care doar 2 nu au instalat până în prezent program de comunicare a actelor pe e-mail și 5 au instalarea acestui program în curs. Aproximativ 87% dintre instanțe au precizat că nu au fost raportate erori în comunicarea actelor procedurale pe e-mail destinatarilor.

Nu în ultimul rând, înaintea înregistrării acestui proiect de lege, inițiatorii au organizat o masă rotundă în data de 07.12.2021 pentru a îl dezbate împreună cu reprezentanți ai CSM, ai UNBR, asociațiile magistraților, asociațiile grefierilor, magistrați ai Curților de Apel, dar și cu specialiști ai Facultăților de Drept din România, iar pentru acest proiect invitații prezenți s-au exprimat **în unanimitate** favorabil inițiativei legislative.

inițiatori:

deputat Oana MURARIU - USR

deputat Mihai-Alexandru BADEA - USR

Propunere legislativă pentru completarea Legii nr. 134/2010 privind

Codul de procedură civilă

NR.	DEPUTAT/SENATOR	SEMNĂTURĂ	PARTID
1	NEGOI EUGEN REMUS	[redacted]	USR
2	CRISTIAN GHICA	[redacted]	USR
3	GEORGHITA MINDRUTA	[redacted]	USR
4	CRISTI BEZEA	[redacted]	USR
5.	VICOL COSTEL	[redacted]	USR
6.	Bodea Marius	[redacted]	USR
7	PALATILE ŞTEFAN	[redacted]	USR
8	BORDEI CRISTIAN	[redacted]	USR
9.	Oprescu Aurel	[redacted]	USR.
~~10~~	~~BORDEI CRISTIAN~~	[redacted]	~~USR~~
10	SEBASTIAN CERNIC	[redacted]	USR
11	Mircescu Ion-Marius	[redacted]	USR

Propunere legislativă pentru completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă

NR.	DEPUTAT/SENATOR	SEMNĂTURĂ	PARTID
1	Tolman Cristian - Paul		USR
2.	CAMBERA OANA ALEXANDRA		USR
3	NEAGU DENISA-ELENA		USR
4	NASUI CLAUDIU		USR
5.	ARUNĂ CRISTINA		USR
6	DIANA BUZOIANU		USR PLUS
7	OANA SILVIA DOIV		USR
8	BLAGA DANIEL		USR
9	BĂLTĂREȚU VIOREL		USR
10	LUPU ANDREI		USR
11	POLITEANU MIHAI		USR
12	SAS LORANT		USR PLUS
13	ILIE VICTOR		USR
14	NIFTODE MARIUS ANDREI		USR
15	LAZAR ION MARIAN		USR
16	APOSTOL ALIN GABRIEL		USR
17	Simina Julbore		USR
18	CRISTIAN BRIAN		USR
19	PANAIT RADU		USR
20	ȘTEFAN IULIAN LORANT		USR
21	Rodeanu Bogdan		USR
22.	GABRIEL ANDRONACHE		PNL
23	Ozmen Dove-Marciano		USR
24	BOTEZ MIHAI-CĂTĂLIN		USR
25	Diana Stoica		USR PLUS
26	BERESCU MONICA-ELENA		USR
27.	HAJDU GABOR		UDMR
28.	LADANYI LADISLÓ - ZOLT		UDMR
29.	Oprea Olivia Diana		PNL
30.	Cristian Tudor Băcanu		PNL

Propunere legislativă pentru completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă

NR.	DEPUTAT/SENATOR	SEMNĂTURĂ	PARTID
31	HALICI NICUȘOR		PSD

Propunere legislativă pentru completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă

NR.	DEPUTAT/SENATOR	SEMNĂTURĂ	PARTID
32	MOLNAR RADU-IULIAN		USR

Propunere legislativă pentru completarea Legii nr. 134/2010 privind

Codul de procedură civilă

NR.	DEPUTAT/SENATOR	SEMNĂTURĂ	PARTID
33	SILVIU DEHELEAN	[redacted]	USR

Propunere legislativă pentru completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă

NR.	DEPUTAT/SENATOR	SEMNĂTURĂ	PARTID
34	TODA DANIEL	[redacted]	USR

Propunere legislativă pentru completarea Legii nr. 134/2010 privind

Codul de procedură civilă

NR.	DEPUTAT/~~SENATOR~~	SEMNĂTURĂ	PARTID
35	LUDOVIC ORBAN	[redacted]	NEAFILIAT
36	Violeta Alexandru	[redacted]	Neafiliat
37	ALEXANDRU KOCSIS	[redacted]	NEAFILIAT